

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

<p>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ: Львів, Ринок ч. 10, II пош. Конто почт. шлях. 143.322 Адреса для телеграм: «Діло», Львів. Гол. Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем. Рухомців не звертається.</p>	<p>ПЕРЕДПЛАТА: Місцеві: в рік 450 зок. За границюю: В Америці 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр., Італії 750 лір, Німеччині 750 марк, Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 50 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 750 лев, Австрії 750 шв. — Зінна адреса і всл.</p>	<p>В СПРАВІ ОГолошень ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ. ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 20 сот.</p>
--	--	--

Повноважності для уряду ухвалені.

Законопроект про повноважності для уряду перешо в конституційній комісії в другому читанні. — Засідання союму в п'ятницю. — 3 нарад адміністративної комісії. — Урядовий проект організації сільських громад.

Варшава, 14. липня 1926.

Соймова конституційна комісія радила вчора пополудні на основі справоздання спеціальної підкомісії над проектом закону в справі повноважностей для уряду. У висліді нарад прийнято в другому читанні проект в такій стилізації:

Ст. I. Уповажяється президента Річпосполитої на основі уступу 6. ст. 44 конституції в стилізації закону з дня... 1926 р. видавати розпорядки, що матимуть силу закону, в обсягу узгіднення законів, обовязуючих з конституцією і виконувати її постанови, що передбачують видання окремих законів реорганізації й упрощення адміністрації держави, впорядкування й одностайнення правного стану в Польщі, виміру справедливости, як також суспільних чинитьб, а також в ділянці заряджень, що змагають до забезпечення бюджетової рівноваги, стабілізації валюти й направи господарського положення в державі.

Ст. II. Ці розпорядки не можуть дотичити справ, вичислених в ст. 3. зак. 4, в ст. 4, 5, 8, 49, зак. 2, 50 і 59 конституції, як також накладання нових податків і публичних оплат, підвишки істнуючих податкових пайків понад 10 проц., передбачених законом з дня 1. липня 1926 про бюджетову провізорию на час від 1. липня до 30. вересня 1926, введення нових монополій, виборчої ординації до союму й сенату, самоврядних законів, виборчої ординації до самоврядних органів, а також з ділянки супружого права.

Ст. III. Нинішній закон обовязує від дня уконституування слідууючого союму, найпізніше до дня 31. жовтня 1927.

Ст. IV. Виконання нинішнього закону поручається президентові ради міністрів і всім міністрам, кожному в межах його діяльности.

Ст. V. Нинішній закон входить в життя з днем оголошення.

Перед голосуванням над поданими вище статтями законопроекту про надзвичайні повноважності для уряду пос. Грінбавм поставив був внесення, аби з тих повноважностей міг користати тільки теперішній уряд Бартля. Це внесення, не зважаючи на підтримку представників Українців, Білорусинів і Німців, перепало. З уваги на те всі «меншості» клуби здержалися від голосування над законопроектом, який перейшов тільки тому, що дуже багато клубів здержалося від голосування. Можна думати, що цей законопроект перейде і на пліснумі союму таким самим способом.

Сьогодні третє читання законопроекту.

Заповіджене на сьогодні пленарне засідання союму відложено до п'ятниці, бо конституційна комісія не скінчила ще своєї праці. Порядок засідання союму лишається без змін.

Тому, що засідання адміністраційної комісії розбилися на точці про пропорціональне голосування, зібра-

лася в середу пополудні підкомісія. Справа точки щодо громад, необнятих пропорціональністю, буде прийнята згідно з внеском «П'яста» і Хр. Д., який приймає як границю 500 мешканців. Громади з людиною вище 4000 ділитимуться на округи, число яких не може бути вище 5, при чому на кожний округ припадатиме щонайменше 3 мандати.

Щодо виборчої системи будуть зголошені 3 предложення: 1) т. зв. «шттивна ліста» без можливости зміни, яку зголосить лівниця; 2) ліста з допущенням змін (зголосить П'яст); 3) система голосування обмежена без ліст (зголосить правниця). Незалежно від того, що соймова адміністраційна комісія працює над законами самоврядування, міністр Млодаяновський предложив раді міністрів власний проект організації сільської громади. Проект цей прийнято.

„Ruskie studjum uniwersyteckie“.

Варшава, 14. липня 1926.

„Kurjer Warszawski“ довідуються, що уряд п. Бартля має намір уже в цьому році здійснити план утворення в Кракові університетського „руського зинаїтм“.

Конгрес національних меншостей у Женеві.

Женева, 13. липня 1926.

Програма другого конгресу національних меншостей у Женеві передбачує такі реферати: 1) мова меншостей у шкільництві й адміністрації — реф. лотишський Німечь; 2) управління меншостей в господарських справах — реф. литовський Поляк; 3) справа горожанства меншостей — реф. чеський Мадяр і литовський Жид; 4) активне й пасивне виборче право меншостей — реф. литовський Жид; 5) міжнародний орган нац. меншостей — реф. мадирський Німечь; 6) постійний парламент меншостей — реф. мадирський Жид. — Від Ред.: На цей конгрес рішили галицькі москвофіли на недавньому зїзді вислати делегата від „руського меншинства“ в Польщі.

За заязок для європейського порозуміння.

Женева 14. липня 1926.

Група політиків і членів парламенту зібралася вчора в будинку фундації Карнеджія з метою обговорити справу утворення в лоні Ліги Націй звязку для європейського порозуміння. На підставі численних пропозицій, що надійшли з Німеччини, Голландії, Чехословаччини й Польщі, постановлено вибрати комітет, який зайнявся утворенням комісії в Женеві. Комісія та займалась би уложенням програми дискусії представників європейських народів.

Біржа.

Гроші.

Тенденція захитана. Зраня курси мішніші, пополудні долар впаав на 6 пунктів. Оборот середній. Валюти: Амер. дол. 9.28—9.29; канад. дол. 9.20—9.22; чеські корони 0.28—0.30, лей 4.25—4.50, франки 0.27—0.28, швайц. франки 1.70 до 1.75, фунти штерлінги 43.50—44.00. Золото: 20 кор. 36.00—36.50; 20 франків 33.50—34.50; 20 марок 42.80—43.20; 10 рос. рубл. 45.50—46.80. Срібло: Австр. корона 0.72—0.76, 5-австр. кор. 3.50—4.10; австр. фльор. 1.95—2.05; рос. рубл. 3.00—3.20; копійки за рубель 1.50—1.60.

Збіжжя.

В біржєвім обороті застій, по-за біржєю купно вівса по дотеперішніх цінах і значенню по цінах нижчих від останніх річотувань. Заінтересування в озимому річотуванні і білій коношині. Тенденція взагалі знижкова, для вівса здержлива. Насітря знеохочений.

Поширюючи клич: „Свій до свого“ і здійснюючи „розбудову нашого економічного життя“, стаємо на реальний шлях.

Не хочемо ніяких жертв від нашого Громадянства. Важасно тільки, щоб пересвідчилися, що в своїй установі одержать товар якнайкращий і по приступних цінах. Річ зовсім природна, бо

Кр. Мол. Союз „Маслоброд“ в Стрию
й своїми складами у Львові, Стрию, Станіславові, Самборі, Перемишлі і Зелемєнці є великим підприємством та побирає товар з першої руки, вироблений під доглядом союзних техніків. 1866 14—15

Самоврядування.

Львів, 14. липня 1926.

II.

Бо не мало звідки її набрати, не перебуло практичної школи, не вчилися стояти на сторожі громадського добра. — то зрозуміємо, що в даному випадку польська політика була в значній мірі вдатною. До таких результатів тієї політики допомогла Польщі у великій мірі світова війна. Східна Галичина була тереном найзавзятіших боїв, була тереном найбільшого знищення та руйни. На її території не переводилося військове положення, при якому не могло бути мови про вибори до самоуправних громадських установ. Польща тільки поширила та поглибила протягом 7 літ те, що підготувиди та оставили її довгі літа світової війни. Молоде покоління, те покоління, що приходить тепер до голосу в громадських справах, не має живих традицій самоврядування.

Нині тільки жалісно зітхають старші — а їх не багато — за тими часами, коли всі такі надужиття та наживи були неможливими, коли над війтом, чи бурмістром і його господаркою була якась контроля громадської ради, коли кожна громада мала свої амбіції, коли старалася за добру славу і добре ім'я для себе при допомозі дошільної та розумної господарки колективним добром. Тоді й дороги й мости й пожежні приряди були в порядку, бо за те хтось відповідав, бо за непорядок ціла громада стидалася. Отже є та традиція у старших. Але молодші того не знають і не розуміють, бо їм, як сказано, чужа практика самоврядування, бо вони не мають практичного вишколу і виховання, словом — ніякого підготування до того.

Чи потрібна була для Польщі загибель традиції самоврядування на території Східної Галичини? Ми дозволимо собі сказати, що була дуже потрібна. А була потрібна тому, бо те, що мають діти ковані тепер у польському соймі закони про самоврядування, дуже далеке і цілковито не покривається з тим, що було в нас і що й тепер повинно бути на полі самоврядування згідно з обовязуючим тут австрійським самоврядним законодавством.

Замість дотеперішньої громади, що є природною спільною мешканців одного села з однаковими і спільними інтересами, урядові проекти передбачують обмеження прав теперішніх громад і створення їх коштом збірної громади (волости). Отже збірна громада, якщо її малиб увести і в Східній Галичині, стала би твором наскрізь штучним з суперечними інтересами поодиноких теперішніх громад, що мусілиб увійти до неї. Проекти, ігнорують дотеперішню відрубність кожної громади, полєкшують тим самим провідження територіальних змін між громадами.

На основі австрійських законів де творення нових громад треба було в кожному випадку окремого закону. Не те в Польщі! Передбачуючи вже заздалегідь уніфікаційні ос-

Крім тої дуже важкої причини нині ясною стає і друга, що теж мала велике значіння для покриття безправства і надужиття у самоврядуванні. Та причина могла мати рішачий вплив на варшавський урядовий осередок, що поставив собі за завдання провести уніфікацію самоврядування в цілій Польщі при допомозі нового законодавства. Причина ця заключається в тому, щоби при допомозі безмежної анархії, безладдя та беззаконня в ділянці самоврядування на території Сх. Галичини протягом цілого ряду літ відзвичайти населення від самоврядування взагалі, а зокрема, щоби знищити серед нього всякі традиції громадського самоврядування австрійського типу.

З жалем треба признати, що це вдалося Польщі до деякої міри осягнути. Бо коли зважимо, що останні вибори до громадських рад відбувалися подекуди далеко перед війною (1907, 8, 9, 10, 11, 12 роки), що членами рад були люде старші, поважні і що багато-багато з того покоління нині вже не стало, а те, що остало, не переважно старе, знищене війною, без надміру енергії та ініціативи, а все молодше покоління традиції громадського самоврядування не має і не може мати.

мов конфіскація не торкається. А проте, чи не є це вже блаженні наслідки парламентарних дискусій над реформою конституції, яка має найбільше прислухатися до потреб т. зв. "національних меншостей"? А в останній (27 ч.) "Свободи" прокуратор дозволив собі сконфіскувати цитат із слів Стан. Гребського, який цей жовтуватий становище своєї партії в справі націоналізму на українських землях.

— Деякі дописувачі. Нікий редактор не допустить приватним, принагідним дописувачам, коли вони не знають, що рукописи слід писати на одній сторінці паперу, що допис повинен бути виразним, гоголем, коли в ньому є привабливі, що для часопису не дуже цікаво знати малі подробиці про дрібнішні події одного містечка (як нпр. список осіб, що грали в аматорський виставі "Ой, не ходи Грицю"), а багато дечого важкого, про що знають ті, які дописують до часопису постійно. Редакція перестасє навіть дивуватись поважним громадянам, які не в силі допомогти на кілька слів інформації про культурний чи політичний рух у своїм ріднім місті або про факти, які треба необхідно подати до відома загалу в інтересі національної справи. Не один громадянин може почувати себе ображеним, коли, вносячи раз чи два нецікаві дописи, не попав у газету", ніколи й в причині незалежності від доброї волі редактора. Але як не дивуватись дописам, в яких поважні особи (бодай з претенсіями на повагу) описують довгу історію злочинно на те, щоби на кінці зробити собі рекламу. Перед нами такі два дописи. В одному змальовані чари природи наших гір, на їх тлі жива діяльність одного громадянина, а все це кінчається висновком, що він може відступити на літо дешево дві кімнати для літників. Вступна стаття, великий фейлетон і дрібні оголошення переплутані купи. Другий допис є ще наївніший. Один з наших адвокатів, який займає неабияке громадське становище, перепирав зовсім неіснуючу новинку про значайну крадіж. На цьому листку, для збільшення поваги факту, позначена ним печатка одної нашої громадської установи, а сентиментальний передано факту таний, що згодом боронив д-р... такий-то... Якби помістити таку звістку, то від завтра редакція була би хіба засміяна звитами з усіх розправ і справ, які ведуть усі наші адвокати в цілій країні. А згаданий "папшенас" може буде на нас ще ображений. О. kansa simplicitas!

— **Україніца.** Величезне число журналу "Die Olenlaube" (ч. 13, з 1. квітня) приносить статтю К. Г. Штроба за про величезні писання (Ostereier) з ілюстраціями, між якими подібною й зразком наших писанок з Галичини й Буковини (із збірки музею для німецької етнографії). Брайський щоденник "Die Allgemeine Zeitung" з 9. липня містить оригінальний допис (Eine prägnante Stadt bei Odessa) про передісторичні розкопки в Успенській колоді Одеси, пороблені одескими історичними археологічними музеєм. Передісторична оселя має бути посереднім звеном між передісторичною українською трипільською культурою й історичною грецько-скитською епохою північного Чорномора. — З приводу соціального віду видає "Prager Presse" великий ілюстрований дозакон, в якому ціла третя частина міста присвячена українському матеріалові в Підкарпатській Україні, а саме з Ужгороду (м. н. гр. кат. собор, монастир Василія, гончарський ярмарок), Берегова і з Гурі Р. (зникаю гудульської стадниці, сільських загород, жіночих одягів, церкви і т. д.).

З. н.

— **Злодійська хроніка.** У білій день почали злодії ломати замок

вхід дверей помешкання на вул. Кохановського 52. де перехрестується кілька вулиць і звичайно ходять досить людей. У помешканні була господиня, почала кричати, однак проходила, між людьми був офіцер, а не було ні одного поліція, не вдалось зловити злодія. — Під подушкою держав уночі добродій Шнаге, при вул. Опошній 9. 8. 1400 зол. 63 зол. і золотий годинник. Те, що він спав смачно на таким майні, не дивиння, але злодій згодом знав про це сховище і як умів ніжно витягнути цей скарб — це справді диво. — Ще крадіж добути повіз автом уночі жрець злодійського містечка з вул. Обозової 6: футра, пальта, вбрання, дорожничності — все вартості 8.500 зол. Є це тільки три рази діяльності львівських злодіїв, між якими менше сміливі та менше талановиті злодійства скромнішими злодубтнями.

— **Каса хорих м. Львова** видала звіт з минулорічної своєї діяльності. Находимо там цікаві цифри: вона обезпечує 126.766 осіб. Дохід в складок мала 4.382.850 зол. Вкладна на одного обезпеченого члена з родиною в приблизно місячно 7 зол. Підморг видала каси на 1.696.740 зол. цебто 37,6 проц. із загальних доходів; на лічення 3.413.808 зол., цебто 75,6 проц.; на адміністрацію 412.821 зол. Недужих зголошувалося 175.422 осіб; лікарських порад дати в 504.750 випадках; поважно недужих було 8.639 осіб. До шпиталів ввезли 1.640 членів Каси і 950 членів родини.

— **Спека в Америці.** У Споучених Державах кількість осіб умерло за останні дні внаслідок надмірної спеки. У Шікаго є в тілі 40 степенів, у Каліфорнії 52 степені. Білішні люди, що захищаються в удупливих хатах, проводять ночі по парках та на вулицях, інші на дахах, а інших у сні падають ніколи вниз (18 убитих). У Вашингтоні в державних установах припинили працю тому, що в борах висидіти не в силі. Одночасно в численних місцях після спек прийшли великі шкідливі бурі.

— **Нові видання ВУАН.** За останній час вийшли такі видання ВУАН у Києві: В. Модзалевський — Гута на Чернігівщині (вид. мистецького відділу ВУАН, 12 арк. др.); акад. Фоміні — Фльора України з мапою України (вид. фіз.-матем. відділу, 6 арк.); проф. Берініт — Збірник праць Дипровської біологічної станції (вид. ф. м. відд., 10 арк.). В найближшій часі вийдуть з друку між іншим: Етнографічний Збірник, ч. 2; Кордт — Чужоземні подорожі по Східній Європі до 1700 р., Збірник комісії зах.-руського права.

— **З кіна у кіні.** "Марусенька" почалась подвійна рекордова паса у 2-х частинах п. з. "Тайна жінки начальника поліції", у головних ролях з А. Корф., Штедманом. Аблем і О. Маковською. І-а частина: Зоря цирку Фаріні. II-а Яка з двох?

— **Друкарські поминки.** В реценії про пошуків елементів Музичного Інституту просить нас автор справити одну прикру друкарську помилку. Має бути: Яніска, таландонтий елса М. Занько у Крейцерівській сонаті, мимоходом кажучи, виконаній бездоганно, хоч злістово трохи біліїй". В передовій статті "Діла" (ч. 153) п. н. "Самоврядування" у першій півальті другої сторони у 12 рядку з горі має бути: "а навіть у всіх мазурських повітах львівського воєводства", а не "жраківського воєводства".

— **Купуймо і вживаймо** пасту до обуви лише "Елегант" О. Левицького і Ска, Львів, Кордецького 51.

Зі спорту.

— **Україна — Рогой (Стрий) 6:4 (3:1).** В Стрию дня 11. п. м. "Україна" склала іспит з баскетбольним змаганням у боротьбі з поважним противником, довголітнім кандидатом до львівської футбольної А-класи, з яким "Нагіслом", третій з черги клубу Львова, майже ніколи не вдалося зустріти. Треба признати, що на цю перемогу "Україна" зважила собі заслужила. Бо дала велику гру гарну, спокійну, повну глибоко обдуманих командних підвладних проведень члених Муруського. "Рогой" стрийський, збита зовсім з пантелику, боролася гостро ріжками йоні-ами і неспокійними вигуками, наближуючись взаємно. В першій половині падає три голи і для "України", стрілими Кобзарем, Маланюком і Терещаків, а для "Рогой" один. В другій половині по початковій перевазі "Рогой", яка віддає два голи і додає ще одного, але зважено з приморшого ладу, слідує серія замахів наступу "України", увічнені двома голами, стрілами Муруським з карного і ще одним з гарної компанії Бирчаком. Загальний вислід 6:4. Наріжники білі для "України". Суддя п. Вальдман, з якимком кілька промахи, добрий. Ші загляни повинні "Україну" довести до перемоги, що має вилити із шаркалами і стати на ширший, єдино спортовий шлях.

— **Україна — Скала (Стрий) 4:4 (3:2).** Дня 12. п. м. відіграна недавно стрийська "Скала", українська дружина старої дати, мряла свої сили з переможцем "Рогой" — "Україною". Від минулого року, коли я бачив її в змаганнях з львівською "Зорею", зробила вона великий поступ. Показала дещо техніку, командність та відвагу. "Україна", втомлена по такій роботі з минулого дня, не висмолювалася надто на стріляння воріт, а шлу свою енергію скерувала на те, щоб показати гарну та спокійну гру, що й вповні вдалося. "Скала" надробляла зате йоні-ами. В першій половині падають три голи і для "України" (Муруського для і один Бирчаком). "Скала" стріляє два. В другій половині "Скала" стріляє два голи, а "Україна" одного (Кобзар). Кінш гри приносить вислід 4:4. Наріжники 7:2 для "України". Суддя В. Стоцький. Публіки багато. — В. С.

† Посмертна згадка.

Бл. п. Осипів Григорій несправжньо, чя китиця. Вартість людського життя залежить від його змісту; коли чоловік на протязі свого життя давав багато високоморальних примірів другим, тоді життя його набуває великої вартості для оточення і усього громадянства. Вона дивиться на життя такого чоловіка як на примір гідний заслідування. Шоденні подвиги бл. п. Осипа Григорія були м. н. і для автора отих рядків постійною спонукою та заохочуючим зразком, а чесність та ідеальна доброта Поїного жерлом морального відсілення. Почувачи дозвілком його, бажав би я отям хоч частини мій дог сплатити. Бл. п. Осип Григорій був людиною небуденної інтелектуальної природної, дотену та енергії; в парі з тим відзначався він високопоетичною відчуття, вищою над пересічний спосіб думання та відчуження. Хто знав його, наскрізь благородного чоловіка, не може на вістку про його смерть без зворушення душі згадати його чистого і праведного життя, перейти мимо його саякої могили, не кинувши пахучої китки відчуженого звеличення його чеснот і характеру, його багатогранної діяльності та самопожертви для других.

Невеличкий становим гієрархічним, невеличкий особово філіантом — був бл. п. Осип Григорій великим духом; вісний, etiam inier pinolet шаров чюов есе! Силим воля, захоплення всім, що гарне і добре, нечарпаний гумор, невтомна трудність, широва напичаність і в парі з тим вироблена серед життєвої боротьби власна філософська жонгль — ось духовна сильність сего рідкого чоловіка. Життя трактував він як поезію і брав його задоволення з краплого, ідеального боку, а ясність його ніжної, доброї душі не дозволяла йому ніколи бути песимістом. Він не мав ненависті — лиш вича, не мав погорджувати ні бути заздриским. З молодечого фанатизму, котра не опукала його до пізньої старости, дувин він тверду, реальну працю: вдома, в громадї, в суспільності. Бул чоловіком, що мав незвичайний талант і тишиса беззастрешеним довірив як серед струсівського міщанства так і серед селянських кругів, серед яких працював довгі літа як директор каси і агент "Дністра". Для всіх був дорадником та провідником. Через те вкрал зумів він піднести обі названі, за його починком основані інституції на високий ступінь розвою.

Ніколи не шукав ні для себе ні свого, хоча достатку у його не було. А родину мав тяжку: сімю синів перепів цей справді найкращий з батьків через високий шкільний. Про себе не дбав, нікого в житті не засмучив — асудні вносил доброту, ширю прихильності і чисту радість, ці жемчуги, котрини так багата була душа його.

За те ми ми найкраще помянемо Тебе, вірний сину безгладному Неньці, благородним суперничанням; щонебудь ми з

Тебе полюбили і в Тебї подивляєм. Че оставється на все у серцях наших. З щирі і сповна Нездобути! Тернопіль, в черні 1926. Саша. Олександр Коренець.

ОПОВІСТКИ.

Виділіть Тон. "Український Інститут для дівчат в Парижі" приймає на рік 1926/27 учениць до Інституту за оплатою 80 зол. на місяць. Прокхання о прийняті приймає Управу Інституту (Татарська 4) до 25. липня. — М. Діа. 488, упр.ав. Інст. 37 3-2

Позір Театральні Гуртки! Вже час приготувати різноманітну настанову. Вже майже з друку "ФІЛІПСЬКА НІЧ": Липня враз з партатурою і купітурою лише 3 зол., а почтою 5,20 зол., за післяматого коштували би 4 зол., тож порадом є вислати належність 3,20 з горі, щоби не платити коштів післяплата. "Вірфесська НІЧ" була давно вчерпана а всі інші поділи "вертепа" не вдоволили ні змагання ні публіки, тому "Вірфесська НІЧ" з партатурою, яку видадо тепер 8-ю "Русалка", з такою різноманітною настановою не постидатись нікого. Накази такі дуже обмежені, оголошення в часописі більше не буда, тому кождий хто має намір виставити на Рідко "Вірфесська НІЧ", мусить негайно й замовити, бо від змну ціна буде подвійна. Замовляти у всіх українських книгарнях у Б-ві "Русалка" Львів, вул. Куркова 4. 80 1-1

ДРІБНІ ОГолоШЕННЯ.

Для ГІМНАЗИЙНИХ АБІТУРІЕНТІВ (т. зв.), що мають здавати іспит зрілості у вересні 1926 р., ще кілька вільних місць на закіншій курсі ретиторів. Навчати укладють найліпші гімназійні професори по 6 годин день. Зголошення: Наукові курси "Освіта", Львів, Міжвожського 2. 11. 20 2-2

МОРЕЛІ ЗАЛІЩИЦЬКІ, пославко 85 кг. кошачих наліпшій якості фавіко за післяматого 17 зол. Віктор Ниссбох, Заліщики. 59 2-6

ДЯК-ДИРІГЕНТ, іспитований, з семінарським освітленням, жонатий, шукає негайно посади дека-управителя зору, або якоїнебудь відповідної посади. Ласкаві зголошення прошу снати на адресу: Мих. Волошакевич, Лиски завазані ад Крученич. 55 2-2

ФОРТЕПІАНІ, піаніно, фісгармонії, майже нові засідли на складі, на ріжкі ціни продає, купує, міняє готівкою. Галак Паньська 21. Тел. 35-45 27 4-10

НЕГАЙНО потрібно пили обаяномлені і з німецькою мовою на посаду до бюра. Ю. Ломач, Селіскача 9. 64 2-2

О ЗАМІНІ управительство в догидін місця за посаду, лише при залпінній інформації уділїти Аптека Велдін. 67 2-3

В СКОЛІМ б. Стрия, недалеко річки Опора, близько зал. стай і ліса є ще кілька кімнат до амшляну, з харчем або без, на час літнього сезону. Визнада відомість у п. радничові Марії Левиначов. 76 1-1

ШУКАЮ кімнати (до кінця цього місяця). Ласкаві зголошення до Азак. "Діла" під "Учителів". 79 1-1

НЕГАЙНО потрібно кузарка, котра учла би також випікати і виробляти аскі цукорини виробі, або цукоринка (цукорин), котра могла би провадити також кухню. Молочарня Покутської Спідки Молочарської в Битківській. 74 1-2

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

ЖАРІВКИ ошадні, яч також всілякі електротехнічні матеріали, поручає знала фірма К. Понах, в новозакритій львівській, вул. Баторія 20 (Будинком преміє). 1926 Ціни безконкурентні. 10-10

Конкурс

Виділіть Тон. "Союз Українок" у Рогатині шукає настоятельки для великого Інституту для дівчат (12 учениць) — в першій мірі зредукуючої вчительки, або такої, що мала вже Інститут. Зголошення до 25. липня а р. прислати на адресу голови філії Марії Крушельницької у Рогатині. — ВИДІЛ. 30 3-3

Подяка.

Високоповажаному п. д-рові Михайлові Козакові, лікарю в Станіславові складало сердечну подяку за щирю, совісню і успішну лікарську поміч в моїй тяжкій недугі. 75 1-1 Іван Кохановський.

Ширіть наш часопис!

Мусиш бути моєю!

сталого прихильником по випробуванню і навіть інтриголю екстракту АГРУМІНА. Генеральне представництво на Польщу:

ТІТАНИ, Львів Різняцька 6.

1247a)

54—70

Ліка, в українській нації і всі національні меншості будуть позбавлені і теперішніх невеличких можливостей для оборони свого положення, ще їм для бою в міжнародній політичній устрій.

Польська держава стане наразі національною державою, а не державою національностей. В тому є істота справи. І тільки для замирення людських очей говорять тепер про те, що дотепер мали ми в Польщі до діла і самодержавством і що нинішній відтепер прихильник до нашої устрою. Вже на початку мого мовлення я, що союзна влада, що не була ніщою в житті держави, не знаючи на теоретичне його повноваження, бо дотепер уряд, а не союзна влада фактично повноваження.

Основою прихильності маємого перевороту, а також постанови урядового проекту на зміну конституції була національна каста в Польщі, а зокрема справа територіальних меншостей. Характеристичним відомостям є момент перевороту і зміна конституції. Чому паноує так спійсати, яку інтерпретацію конституції? Відповідь на те може бути тільки одна: зближаються нові вибори до союзу, і можуть до цього прийти з дуже великою кількістю українців і Східної Галичини, а тому потрібна була або зміна організації виборчої, або зміна державного устрою. Зазначуємо, що ні одна з цих рішень нічого вам не допоможе, бо ні одна з цих рішень не може змінити головного факту, а саме, що в польській державі є понад 45 відсотків польського населення, при чому, більшість його творить територіальні меншості, що прагнуть до об'єднання з материнськими. В таких умовах тільки одна зміна була доцільна, а то зміна границь. Тоді в Польщі міг би повстати парламентарний уряд, отже не треба було б ніякої виборчої організації та парламентського устрою. Словом на користь Польщі вийшла би тільки зміна границь і в тій зміні границь рідко пам'ятаємо.

Щож до інших змін: організація виборчої та парламентського устрою, то в тому нас не підтримало, тримаються засади: «Смалі ефіде тініма» і будучи глибоко переконаними, що тільки в своїй державі український народ матиме повноту прав і повну волю. Покищо прилучаємося до внесення ППС на відхилення проєкту про зміну конституції.

Пятий Конгрес Міжнародної Жіночої Ліги Мира і Свободи.

Одною з найбільш активних міжнародних жіночих організацій є Міжнародна Ліга Мира і Свободи. Повстала вона в 1915 р. під головуванням видатної американської суффражистки і теперішньої президентки Ліги І. Алдана.

В склад Ліги входять представниці жіноцтва 29 різних націй, зорганізованих у національні секції і локальні групи. — Ця Ліга, як вже сама назва вказує, є праця над досягненням тривогого мира на підставі взаємного порозуміння поодиноких держав і народів.

Ліга з жіночою організацією для соціальної, політичної і економічної співпраці і признає рівність для всіх без різниці віку, класу, раси і віри.

Дості відбула Ліга чотири міжнародні конгреси, а то: в Гаазі 1915 р., в Цірку 1919 р., у Відні 1921 р. і у Вашингтоні 1924 р.

В перших роках свого існування Між. Ліга проводила майже виключно пацифістичну працю, звертаючи зокрема увагу на виховання молодого покоління в інтернаціональному пацифістичному дусі, заснування міжнародних шкіл і університетів та творення катедр для інтернаціональних справ і зв'язків при університетах. В останніх роках належить піднести значну зміну в цьому напрямку. Сучасні політичні обставини і міжнародна політична констанція спричинила те, що Ліга для рятів свого існування взялася за політичну роботу.

Цей зворот виступив яро вже на конгресі у Відні (в 1921 р.) на якому обговорювалося цілу низку політичних питань, як справа національних меншостей, ревізія міжнародних договорів і інші. На цьому конгресі прийнято між іншим резолюцію з доданням до Союзу Народів і рідкочасно предметом марод Ліги. Центральним осідком Ліги є Женеве, де знаходиться її міжнародне бюро. Майже інтенсивно. При Лізі адоптовано й окрему „Комісію Сходу“, яка головує свою увагу присвячує справам національних меншостей.

В цьому році Між. Ліга скликала свій конгрес до Деблїну в Італії, який відбу-

вається в часі від 8—16-го липня. Конгрес скликаний під кличем „Наближений шлях до мира“.

Програмою нараз конгресу є три головні справи а то: 1) колоніальні і господарські інтереси, 2) справи національних меншостей і 3) мілітаризм. Крім того будуть там обговорюватися ще інші справи, а саме: господарська співпраця, взаємне порозуміння, інтерв'є мировий суд, демократична контрола і інші. — В часі конгресу будуть приїжджати постійно три головні комісії: для справ імперіалізму, нац. меншостей і мілітаризму.

Кожна Національна Секція після рішення Екзекутивного Комітету Ліги повинна виготовити еляборат на одну з повнотних тем, угадуючи політичне і господарське положення свого народу. Після постанов Комітету Ліги — тільки її Національні Секції є улововлені вислати своїх делегатів на конгрес Ліги. Від інших жіночих чи загальних організацій не мають права вислати на конгрес Ліги своїх делегатів, як і згадувати на їх вибор. Українська Секція, згідно її Галицької Групи, яка по порозумінню з Секцією, — провадить тепер всі аспекти Секції, — стоїть в тісному зв'язку з Міжкар. Лігою і є тепер однією, активною, українською організацією Ліги. Про її активність свідчать найкраще постійні переписки з Екзекутивом Ліги в Женеві, якої вираз находимо у 276 листах, заїтах, еляборатах, докладах, меморіалах то що, в скликанні її засідань. Виділи, 3-ох шпирних сходів і одного публічного засідання з рефератами на інтернаціональні теми. Все це зроблено за протекти одного року. Пренумерували також інтернаціональні часописи.

Ця саме Галицька Група провела свою підготовчу роботу до Конгресу Ліги та визначила своїми делегатами на щорічний Конгрес Ліги до Деблїну п. Бляну Баранову, п. сенаторку Левчанівську і п. Марту Рудницьку.

Вже в маю п. р. Галицька Група приступила до виготовлення реферату про положення національних меншостей, зокрема українців в Польщі і в тій цілі вийшла в порозуміння з місцевими політичними чинниками.

В половині червня п. р. вислано виготовлений реферат до Ген. Секретаріату Ліги в Женеві враз з поданням резолюції, в яких Українська Секція домагається переведення в практиці права на самоопрацювання всіх народів без різниці. На бажання інтернаціональної Ліги—Галицька Група зобов'язала п. Бляну Баранову заступати справи Української Ліги на конгресі в Деблїні. Однак агадана делегатка, не вважаючи на гарвіч інтервенції Міжкар. Ліги в Міністерство Закордонних Справ у Варшаві та інтервенції наших сенаторів (п. Левчанівської і п. Черкавської) до сьогодні не одержала потрібних документів на виїзд.

Галицька Група, передбачуючи це, виконала заздалегідь підготовчу працю до Конгресу і вислала до Деблїна на руки президентки Ліги п. Абдан і п'ятьох Національних Секцій, — а то: англійської (п. Маршал), ірландської, шведської, данської і бельгійської — реферати про політику поляків в відношенні до їх національних меншостей, зокрема до 7-мільйонного українського народу в Польщі від 1919 р. по нинішній день, — а також запропонованої автономії в цій справі. Зокрема вислано листом до Ірландської Секції з проханням заступати Українську Секцію на конгресі та відчитати її доклад і піддержувати її становище. Крім того Галицька Група вислала на руки президентки І. Абдан приватне письмо, мотивуючи в ньому між іншим відсутність української делегатки на конгресі недержанням потрібних документів на виїзд від польського уряду. Дня 7. липня п. р. вислала Галицька Група приватну депешу з нагоди відкриття конгресу.

Школа чи слідча експозитура?

(Від власного кореспондента.)

Лугьк, 14. липня 1926.

Волинський куратор Сікора надіслав концесіонарелі української гімназії в Луцьку п. Є. Петриківському 1. VII. ц. р. N. 9372 таке письмо: „Według informacji urzędowych, które Kuratorjum posiada, p. Jan Własowski, kierownik utrzymywanego przez Pana gimnazjum, wiedział o istnieniu wszód powierzonej mu młodzieży — szkolej organizacji „Komsomol“ i nie donosił o tem władzom. Wskutek tego wymieniony nie może być pozostawiony na stanowisku dyrektora zakładu. Jednocześnie Kuratorjum z-znacza, że ani p. Jan Własowski, ani p. Włodzimierz Fedorenko nie mogą pozostać w zakładzie w charakterze nauczycieli“. Kurator O. S. W. Sikora.

Подібного роду „документ нашого часу“ дійсно дає привід до глибокої задуми: куди ми наразі йдемо, або краще — куди ведуть нас оці, що на весь світ кричать про себе, як про репрезентантів європейської культури на Сході?

Помінемо те, що судово розправа т. зв. „Комсомолу“ ще остаточно не скінчена, що засуджені луцьким окружним судом обвинувачені

впелювали до вищої інстанції, яка може ж і не знайти в цій справі „Комсомолу“, хоч те остаточно вже вирішено неогрішним п. Сікором. Помінемо далі й те, що ані сласто, ані розправа в окружному суді в Луцьку (в квітні б. р.) абсолютно не ствердили того, щоб т. зв. організація „Комсомол“ існувала в українській гімназії (обвинувачена молодь належала до різних шкіл, а дехто був поза школою, і в гімназії не збиралася), як це виникає з письма „куратора“ п. Сікори. Не будемо наразі розводитися багато й над тим, що за шож саму справу т. зв. „комсомолу“ і п. Власовського були усунули з директорства і п. Федоренка з учительства два роки тому, при перших арештах молоді у вересні 1924 року. Але п. Федоренка в листопаді, а п. Власовського у грудні аусиляли громадянства привернено знову на їх становища. Шож сталося тепер нового?

Та все це другорядне... Але найголовніше — це жаж за дітей, за молодь, коли керма виховання спочинає в руках людей з „ідеологією“, якою пронятий наведений документ.

По широкому світі.

Збори Ліги Націй, семі з черги призначені на 6. вересня. Їх програма вже начеркована: питання пацифікації міжнародних азамів, арбітраж, безпека держав і редукція їх зброєв; прийняття Німеччини; господарської фінансової підбудова Австрії та Угорщини; справоздання комісії для підготування міжнародної господарської конференції; вибір непостійних членів Ради Ліги.

Пруський уряд домагається від Гогенцолернів нових уступов щодо їх відшкодовань.

Англійсько-грецькі переговори щодо сплати грецьких довгів розбиті. Греція годиться лише на 150 тисяч фунтів річно, а Англія хоче пів мільона.

У Берліні прийшло до крівавих заворушень безробітних. Причиною — невдоволення головним урядом праці.

У Болгарії внутрішні настрої невпевні. Виїзд князя Бориса на чужину вважають ознакою, що є сильна течія за абдикацією короля.

З вічевого руху.

Віче У. Н. Д. О. в Микуніцях.

По Тернополі, Боршіві, Чорткові, Збаражі й Кошицькій — Микуніцях. Організація праці Українського Національно-Демократичного Об'єднання і розбудування повітових осередків проходять систематично через судові округи та йде до громад. Віче в Микуніцях, що відбулося дня 7. ц. м. в селі „Простіт“, це перше на Поділлі віче УНДО, в судовому окрузі Сала, призначена для 300 осіб гостей поперх 600 заступників округу. Треба було поділяти отриманих потім наших селян, котрі оставили пильні сезонні роботи, щоб бути присутніми на вічу.

На вічу обговорено всі актуальні справи. Віче мідрив місцевий громадський діяч-р Роман Слюзар. По виборі президія з особаб о. Євгена Локатинського з Прошова, Луки Ракочого, господаря з Настасова, Іосифа Феденка з Микуніць і студента Івана Костенького, забрав голос д-р Ст. Барак і в прегарній промові представив наше теперішнє політичне положення. Бесідник доказав, що на прилюдній асенародній вічу можна в популярній і арозумній для народу формі ареферувати найбільше запалутані політичні справи. Відтак делегат УНДО, п. Олекса Черкавський говорив про значення і потребу політичної організації. Реферат про програму УНДО, вийшовши з великим успіхом п. Олекса Гладкий і шоваский, господар з Купчинь. Резолюції, протестуючи проти теперішнього нашого політичного положення, зокрема проти поведінки з політичними явленнями, проти теперішньої системи в шкільництві, проти теперішньої земельної реформи, надужити і безправа на полі самоврядування покінчено наразі. З гримом „Ще не зморла“ вічевики розійшлися домі.

Учасник.

Пресовий ланцюг.

На под'їзнення об'єму „Свобода“

зложили далі:

- 141) Д-р Василь Стасюк, Ланьцут, 5 зол.
- 142) Д-р Омелян Царевичу Тернопі, 10 зол.
- 143) Іванна Шелович, Боршів, 5 зол.
- 144) Д-р Леа Голінатий, Нове Село х. Підвол. 3 зол.
- 145) о. Мих. Кордуба в Сушні 4 зол.
- 146) о. Леа Юрчинський у Добромирі 5 зол. і кліче: Андруха Маршук, Луку Іщука, Гриця Гелуса, Гриця Березу, Онуфрія Капалала, Івана Будку, Гриця Пічугу, Тимка Гелуса, Теодора Коронюка, Дмитра Гелуса — всіх з Добромиря.
- 147) Ішт. Роман Шехович, Кришча, 10 зол.
- 148) Д-р Волод. Постригач у Тернополі 10 зол. і кліче: Ішт. Волод. Ремезу у Скалаті, о. Мих. Постригач у Стратові, Ішт. Степан Турнина у Львові.
- 149) Д-р Олександр Грабовський Тернополі 10 зол. і кліче: Д-р Сидора Голубовича, Протинич, радя. Білинського і Віктора Цевровського, обох в Тернополі.
- 150) Михайло Мочульський, Грималів 5 зол.
- 151) Тома Горик, Чортків 5 зол.

НОВИНКИ.

— Що вже конфіскують. У ачорашній числі нашого часопису прийшла черга на 67-у конфіскацію цього року, і її жертвою апада побу-дольна стаття — одно місце з посьольської промови посла С. Хруського п. з. „До чого прагнє Подільська?“. Як відомо посольський про-

Будемо бачити, що скаже на все те міністерство освіти, куди вно-ситься скарга на варварське посту-повання п. Сікори.

Один з батьків.

Панятаймо: Рідна Школа — це на родні фортеці, це нашій захист і добі нахотіти!

форми на полі самоврядування, польські законодавці видали ще в 1922 р. закон, на основі якого нові громади може творити міністерство. І тому від якогось часу творяться особливо на українських територіях маси нових громад з колоністів. Неважаючи на те, що ці нові громади не мають ніяких даних на самостійне існування, неважаючи на те, що вони слабі фінансово й економічно — їх все таки творяться в цілях польонізаційних для майоризації українського населення. Якщо нові закони постановляли би примусове творення збірних громад (волостей, в офіційній термінології це „гміни“), то слід побоюватися, що ці новостворені громади будуть творити і приділяти до збірних громад так, щоб все забезпечувати цим останнім польським перевагу. Творення нових громад може мати далекосяжне значіння для Польщі при виборах і в тій цілі законопроекти передбачують навіть творення окремих виборчих округів у громадах і по містах. Округи мають творити і виконувати адміністративні чинники. Отже можна собі уявити, як це буде виглядати та як буде відбуватися розділ мандатів поміж них.

Важко розмежувати на основі проєкту компетенцію збірної громади від складових громад. Не знати, чи збірна громада з самоуправним тілом вищого типу, чи ті обидві громади мають творити якийсь новий рід симбіозу, взаємно себе доповнюючи. Сама думка каже, що збірна громада повинна бути вищою інстанцією, тобто другим зодолу шаблоном у драбині самоврядування.

На основі австрійського законодавства громадські управи, а зокрема війти, вибрані громадськими радами, не потребували ніякого затвердження державної влади. На основі польських законопроектів вибраний війт і управа вимагають обов'язкового затвердження державної влади (адміністрації). Чому воно так, на це подання причин нема. Та вони єсні! Якщо рада вибере до управи або на війта особу, якої влада не затвердить, то треба вибрати іншу, а якщо і другу не затвердить, тоді влада має право іменувати урядового комісара. Замітне те, що проєкт закону не подає причин, від яких малобудувати неатвердження війта і взагалі членів громадської управи. Отже в тому випадку лишається не обмежену самовольно старостам. Це для нас дивогляд у самоврядуванні! Та той дивогляд будуть широко ринорозповсюджені в практиці на українських землях. В нас може навіть те нове самоврядування опинитися в такому положенні, що знов будуть правити наказні війти. Іншими словами — це право для адміністрації переслідувати і дошукувати населенню та саботувати уконститування громадських органів, отже саботувати самоврядування взагалі.

В. М.

„Реформатори“.

за „нову“ виборчу ординацію.

VI.

Коли вже розглядаємо головні точки зроджених в останньому часі проєктів зміни виборчої ординації, коли спиняємося над „реформаторськими“ помислами скомпромітованих „суверенів“, то для повноти картини годилося би теж привести один голос з боку, зпоза союзу, з табору, відхиленого до нинішніх можновладців. Є це голос відомого письменника В. С. Сорошевського, того самого, який в своїй часі може одиницею мав відвагу і сміливість протестувати проти страшних таборів смерті, де гинули сотні й тисячі інтернованих Українців — того, що чи не одиницею (хоч і безвпливлю) підняв голос протесту проти страшної тегени — Бугшопів; того, що брав (також без позитивних наслідків) в оборону українських полонених і вкінці того, що на сторінках теперіш-

На теперішній сезон

по знижених цінах

вибагливе білля мужське, купелені мужські і жіночі трикотаж, подорожні валізи, фіброві оригінально-шведські, гумові і імпрегновані плащі поручають.

1799-19-20

ГУРСЬКІ І ВІТЕК

Львів,

пл. Марійський

нього органу марш. Пілсудського „Кур. Поранного“ так знаменито амальював культуртрегерську місію польської школи на „креслах“. Годиться ще додати, що ці ядерні його образки

найшлися були на сторінках усієї української преси на обох пікулах, а також попали були і в чужинну пресу.

Отже В. Сорошевський виступив у „Глосі і Правді“ з власним проєктом реформи конституції і виборчої ординації.

Заявляючись сторонником державного синдикалізму, на перший план висуває він Господарську Палату, аложену з представників професійних союзів, синдикатів хліборобських, промислових, торговельних, продукційних і консумційних кооператив, банкових трестів, заступників великих землевласників, селян заможних, середняків, малоземельних і безземельних. Тут зразу усувається принцип виборності, а висувається принцип делегування. Мовляв, така палата, до якої увійшли би найкращі фаховці, виробила б найвідповідніший господарський план. Всієї країни, аменшування платень, безробіття і т. н. ця палата усувала б заздалегідь. Вона зліквідувала б економічну анархію та старалась би завести соціальну гармонію. Отсе був би головний інструмент держави, її серце, в якому відбувалась би кружіння крові. Союз війтів би на другий план, обмежившись до контролю ділань Госп. Палати й до живого контакту з народними масами. Число послів повинно бути зменшене до половини, вибори повинні відбуватися в одномандатних округах, а виборчий ценз — це зміння читати по польськи.

Чому саме по польськи? — може запитати здивований читач. Автор сам відповідає:

„Щоб виборець перестав уявляти себе бараном, який знає тільки те, що йому наговорять партійний ревул: щоб йому перечитати і зрозуміти урядові розпорядки, соймові постанови, опінії ріжних напрямків політичної думки, щоб перестав бути безборонною жертвою партійної демагогії.“

Хіба не ясно, чому? По польськи читати! Таж Польща існує всього тільки восьмий рік і ще не поставила шкільництва і взагалі справи освіти так, щоб могла похвалитися ліквідацією аналіфбетизму. Навпаки, неграмотність шириться під кермою польських „просвітителів“ у спосіб, що викликає просто тривогу. Українцям і Білорусинам накинено насильно польську школу,

то це малоб хоч покритишку рівності і справедливості, хоч і тут діялась би страшніша надужиття. Бо всіх Польків, що не вміють читати, вписували би до виборчих листів, а Українців і Білорусинів, навіть письменних, не вписували. До того ж деякі українські провінції під Польщею „справді“ — так сказати — більше аналіфбетичні (щодо „штуки“ читання, як деякі польські. Але хто цьому винен? Винна Росія і Польща. І чи за гріхи Росії і Польщі має покутувати український громадянин? До того ж часто буває, що неграмотний є громадянином більше сідомий, як неондін, що здобув „штуку“ читання по польськи. Зрештою, коли вимагається від громадянина податків, служби у війську і т. п., то його не питають, чи він вміє читати взагалі, а по польськи зокрема. Через те не відписують йому податків, ані не звільняють з війська. Коли ж при обов'язках нема цензу, то чому він повинен бути при використуванні прав?

Потребу вміня читати по польськи мотивує В. Сорошевський тим, щоб громадянин міг прочитати і зрозуміти урядові розпорядки і т. н. Перш усього більшу прислугу зробив би В. Сорошевський громадській справі, коли б ставив домагання, щоб урядові розпорядки були подавані населенню в зрозумілій для нього мові, отже не лише в незрозумілій для „чужоплемінного“ населення польській мові, але і в українській, білоруській, жидів-

фабрика олівців

Кох - І - Ноор

Л. й К. Гардтмут.

ській, німецькій, литовській. Бож населення не є для урядових розпорядків, тільки урядові розпорядки є для населення. Крім того В. Сорошевський виявляє надмір наївності, коли думас, що всі, які вміють читати по польськи, розуміють урядові розпорядки. Є це інтелігентський, а радше літературський самообман. Польські урядові розпорядки, адебільшого складані тими, що вміють читати й писати по польськи („z domowem wykształceniem“), не є часто зрозумілі навіть для професійних правників з університетською освітою. А що ж говорити про тих, що лише вміють читати по польськи?

Вкінці вимога якогонебудь виборчого цензу крис в собі безліч небезпек. З таким самим правом і на основі таких самих „данних“, на яких збудував свою вимогу й свій виборчий ценз В. Сорошевський, хтоне будь інший міг би поширювати ті цензи in infinitum. Гр. Піса в часі війни „поширював“ виборче право у той спосіб, що признавав його... вислуженим капіталам. Чомуж серед більше помислових польських „реформаторів“ не мали найтиса ще більше помислові люди, які напружували виборче право тільки до тих, що служили в польському війську або в поліції, або в дефензиві і т. п. А всі такі „цензи“ можна умотивувати.

Так представляються проєкти зміни виборчої ординації до польського союму-андвингені офіційними й неофіційними „реформаторами“. Що ж ми на це?

Ми не співпрашували ні активно, ні пасивно при творенні обов'язуючої виборчої ординації; її творено поза нами, понад нашими головами в наш унекористь. Пропоно-

вані зміни мають на меті майже в цілості зліквідувати представництво українського населення.

До чого прямує Польща?

Промова пос. С. Хруцького в дискусії над зміною конституції в польському союмі для 6-В.Н. 1926.

(Докінчення.)

Нарешті революційні виступи в нашій країні перестали надавати нестерпну силу і народу. Отже і ця країна вимагала негайного розв'язання союму, щоб би дати населенню можливість вибрати свою волю при допомозі нових виборів. Самоозрозуміло, що коли бажалося вибрати в Польщі парламент, то до фактичного вималювання негайного розв'язання союму. Однак так не сталося і союму остався при житті, — союму, чинно анекшуваним, об'являючи за збройного державного союму, за моральною гилью, — союму, не віддаючи суспільних настроїв. Чим воно пояснити той факт, як не глибокою погордою до союму, як самої установи?

Провісник військової революції хотів стати диктатором і тому треба йому було викласти, вислати, погнати в очі суспільності саму установу парламенту і таким чином немо би підготувати посполитую основу для притягання своєї вищої диктатури. А тому виставляючи союму на прикладне посміховище. Диктатура, що було потім — це цілий ряд війн з союму. Ось малі приклади виборів президента. Устану уряду була зведена вільна свобода вибору, а наперозодні вибори на „чорній клані“ у прем'єра маршалка Пилсудського говорив про бачі. Перед виборами відбувалась велика агітація за вибором марш. Пилсудського на президента. В тій агітації брав участь сам прем'єр уряду. Бажа-ли марш. Пилсудського було задоволено. Союму, як відомо, вибрав його президентом. У відповідь на вибір вислав марш. Пилсудський наперед президентського листа, писаного мабуть тоді, коли офіційно оголошував свою кандидатуру.

В листі стверджує маршалок легальність свого революційного атиху союму, але не признає вибору, бо не має довіри до послів, що його вибирали, і до себе, при чому стверджує, що влада президента за мала, і ані не мав би куди поручитися. Чи все це не виглядає як безграмотні клани з союму, зі суспільності, з уряду і навіть з людської людючі. А далі йшли нові клани з союму.

Маршалок Пилсудський вибору не признає, але дає по позиції націоналізму зобранню наказ: вибрати ту, а не іншу людину. І врешті це одна картина легковаження, немов би всіх дотерпілих кланів було замало. Ефект не став перед Національним Зібранням для зложення присяги, але навпаки Національне Зібрання республіканської Польщі мусить йти до аленца на Замок короля польських, щоб відібрати від нього присягу. В такий спосіб помилково, оскільки та легковажено союму в очі усієї суспільності.

Відбувалося підготування ґрунту підпалити диктатуру уряду, чи одинице, та це не робить ріжниси. А по тих предлогах мається відіграти вже само оксакуване парламентарного устрою, бо чия є проєкт уряду, доточно зміни конституції як не перетворення парламентаризму. Не бу доказувати той тем, бо здається, всі це признають, зрештою дуже окскакує де доказував у своїй промові пос. Дашинський, а нині д-р Керник. Стверджуючи цей годований факт, бажав би я найти його причину.

Між становищем центр-правих партій і становищем марш. Пилсудського бачу одну тільки ріжниси, а саме: праві прагнуть до адедержани карикатури парламентаризму і тільки для самих Польків, а табор марш. Пилсудського взагалі вимагається усунути парламентаризм з Польщі. В одному й другому випадку наслідки для України і всіх національних меншостей одні і ті самі. Якщо, що й мета в обох випадках та сама: примусування до анекшування з державного життя усіх національних меншостей. Ба, Польків, всі однакою лонили собі голови над тим: як довести до того, щоб в польській державі, де знаєва 55-60 відсотків Польків (пос. Битер). Що є це дуже аменшувати відсотоків цюфрі! Статистика зякує 70 відс., малим виключний голос у всіх справах виключно Польків. Найшлили ви далі ріднети. Одна центр-правого табору в виці зміни виборчої ординації і частинно конституції, друга лівни і Пилсудського — знесена парламентаризму. Муну бути справедливим і признати, що розбіжність, запропонована у урядом і табором Пилсудського, є радикальнича. Во для всіх ясно, що коли в Польщі прийде до асесуальної влади уряду, то буде це уряд виключно з Поль-